

PT CORRIGÉ DU DEVOIR SURVEILLÉ NUMÉRO 2 05/10/2024

Partie A

A1 Φ est linéaire : en effet, soit $\lambda \in \mathbb{R}$ et $(P, Q) \in \mathbb{R}[X]$, alors
 $\Phi(P + \lambda Q) = (1 - X^2)(P'' + \lambda Q'') + 2X(P' + \lambda Q') = (1 - X^2)P'' + 2XP' + \lambda((1 - X^2)Q'' + 2XQ') = \Phi(P) + \lambda\Phi(Q)$.
 De plus, si P est un polynôme, $\Phi(P)$ est clairement un polynôme, donc finalement

Φ définit un endomorphisme sur $\mathbb{R}[X]$.

A2 Si P est pair, alors P' est impair et P'' est pair; $(1 - X^2)P''$ et $2XP'$ sont des polynômes pairs, donc $\Phi(P)$ est un polynôme pair.

Si P est impair, alors P' est pair et P'' est impair; $(1 - X^2)P''$ et $2XP'$ sont des polynômes impairs, donc $\Phi(P)$ est un polynôme impair. (raisonnement analogue).

A3 Soit $P \neq 0$; posons $p = \deg(\Phi(P)) \in \mathbb{N}$, alors $\deg(P'') \leq p - 1$ et $\deg(P') \leq p - 2$, donc $\deg((1 - X^2)P'') \leq p$ et $\deg(2XP') \leq p$, donc finalement $\deg(\Phi(P)) \leq p = \deg(\Phi(P))$.

Si $P = 0$, alors $\deg(P) = -\infty = \deg(\Phi(P))$.

A4 $\Phi(X^j) = (1 - X^2)j(j - 1)X^{j-2} + 2XjX^{j-1} = j(j - 1)(X^{j-2} - X^j) + 2jX^j = (-j^2 + j + 2j)X^j + j(j - 1)X^{j-2} = -j(j - 3)X^j + j(j - 1)X^{j-2}$.

On peut donc construire colonne par colonne la matrice M_4 :

$$M_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 12 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -4 \end{pmatrix}.$$

A5 Un pivot de Gauss sur les lignes de M_4 aboutit à $M_4 \underset{L}{\sim} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, donc $\text{rg}(M_4) = 3$ et $\dim \text{Ker}(M_4) = 5 - 3 = 2$.

Le système obtenu en (x, y, z, t, u) pour décrire $\dim \text{Ker}(M_4)$ est $\begin{cases} z = 0 \\ y + 3t = 0 \\ u = 0 \end{cases}$, donc $(x, y, z, t, u) =$

$\lambda(1, 0, 0, 0, 0) + \mu(0, -3, 0, 1, 0)$, autrement dit $\text{Ker}(\Phi_4) = \text{Vect}(1, X^3 - 3X)$.

A6 Effectuons un pivot de Gauss sur les lignes de la matrice

$$\left(\begin{array}{ccccc|c} 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & a_0 \\ 0 & 2 & 0 & 6 & 0 & a_1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 12 & a_2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & a_3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -4 & a_4 \end{array} \right) \underset{L}{\sim} \left(\begin{array}{ccccc|c} 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & a_0/2 \\ 0 & 2 & 0 & 6 & 0 & a_1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & a_2 - a_0 + 3a_4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & a_3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & a_4/4 \end{array} \right),$$

donc le système équivalent à $\Phi_4(P) = Q$ est compatible si et seulement si $\begin{cases} 3a_4 + a_2 - a_0 = 0 \\ a_3 = 0 \end{cases}$,

et alors les solutions sont $(x, y, z, t, u) = \left(\lambda, 3\mu, \frac{a_0}{2}, \frac{a_1}{2} - \mu, -\frac{a_4}{4} \right)$.

A7 En particulier, si $Q = X^4 - X^2 - X + 2$, alors $3a_4 + a_2 - a_0 = 3 - 1 - 2 = 0$ et $a_3 = 0$, donc le système est compatible

($Q \in \text{Im}(\Phi)$), et les antécédents de Q par Φ sont les $\lambda + 3\mu X + X^2 + \left(\frac{1}{6} - \mu \right) X^3 - \frac{X^4}{4}$, $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$.

A8 $M_4 - 2I_5 = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 12 \\ 0 & 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -6 \end{pmatrix}.$

Un pivot de Gauss sur les lignes de $M_4 - 2I_5$ annule les lignes L_4 et L_5 , donc $\text{rg}(M_4 - 2I_5) = 3$, et $\dim(\text{Ker}(M_4 - 2I_5)) = 5 - 3 = 2$.

Le système en (x, y, z, t, u) équivalent à $(x, y, z, t, u)^T \in \text{Ker}(M_4 - 2I_5)$ est $\begin{pmatrix} -x + z & = & 0 \\ t & = & 0 \\ u & = & 0 \end{pmatrix}$, donc

$\text{Ker}(M_4 - 2I_5) = \text{Vect}(X, 1 - X^2).$

Partie B

B1 Si f est ternaire, alors $f^3 = f \circ f^2 = \text{id}_E$, donc f est inversible et $f^2 = f^{-1}$.

B2 Si f est anti-ternaire, alors $f^3 = -\text{id}_E$ et $(f^2)^3 = (f^3)^2 = (-\text{id}_E)^2 = \text{id}_E$, donc f^2 est ternaire.

B3 Si f est ternaire et que $n = \dim E$ est pair, alors $\det(f^3) = \det(-\text{id}_E) = (-1)^n = 1$, donc $\det f = 1$.

Si n est impair, alors $\det(f^3) = \det(-\text{id}_E) = (-1)^n = -1$, donc $\det f = -1$.

B4 Un calcul matriciel donne $A_2^2 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & -\sqrt{3} \\ \sqrt{3} & -1 \end{pmatrix}$ puis $A_2^3 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$.

De même, $A_3^2 = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ puis $A_3^3 = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$, donc A_2 et A_3 sont anti-ternaires.

B5 Un calcul matriciel donne $Q_3^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, donc Q_3 est inversible et $Q_3^{-1} = Q_3$, puis $Q_3 \cdot A_3 \cdot Q_3 =$

$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} = A_3^T$, c'est-à-dire $Q_3 \cdot A_3 \cdot Q_3^{-1} = A_3^T$.

Ainsi A_3 et A_3^T sont semblables.

B6 $(-\text{id}_E) = -\text{id}_E$, donc $-\text{id}_E$ est antiternaire.

Si $f^2 - f + \text{id}_E = 0$, alors $(f + \text{id}_E)(f^2 - f + \text{id}_E) = f^3 - f^2 + f + f^2 - f + \text{id}_E = f^3 + \text{id}_E = 0$, donc f est anti-ternaire.

B7 Supposons qu'il existe un réel λ tel que $f(x) = \lambda x$, alors $f^3(x) = \lambda^3 x = -x$, donc $(\lambda^3 + 1)x = 0_E$; comme $x \neq 0_E$, $\lambda^3 = -1$ donc $\lambda = -1$; mais par hypothèse, $x \notin \text{Ker}(f + \text{id}_E)$, donc ceci est exclu.

Ainsi $(x, f(x))$ est libre; supposons maintenant que $(x, f(x), f^2(x))$ est liée, alors $\exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, f^2(x) = ax + bf(x)$. Par composition avec $f : -x = af(x) + bf^2(x)$, donc $x + af(x) + b(ax + bf(x)) = 0_E$, soit $(1 + ab)x + (a + b^2)f(x) = 0_E$. Comme $(x, f(x))$ est libre, $1 + ab = 0$ et $a + b^2 = 0$, soit $a = -b^2$ donc $1 - b^3 = 0$. On trouve donc $(a, b) = (-1, 1)$, donc $f^2(x) - f(x) + x = 0_E$, ce qui est contraire à l'hypothèse.

Donc $(x, f(x), f^2(x))$ est un système libre de trois vecteurs de \mathbb{R}^3 , donc une base de \mathbb{R}^3 .

Dans cette base, $f(f^2(x)) = f^3(x) = -x$ donc la matrice de f , construite colonne par colonne, est

$A_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$

Partie C

C1 $\det(M_3)_{C_1 \leftarrow C_1 + C_2 + C_3} = \begin{vmatrix} a+b+c & b & c \\ a+b+c & a & b \\ a+b+c & c & a \end{vmatrix} = (a+b+c) \begin{vmatrix} 1 & b & c \\ 1 & a & b \\ 1 & c & a \end{vmatrix} \begin{matrix} L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \end{matrix} = (a+b+c) \begin{vmatrix} 1 & b & c \\ 0 & a-b & b-c \\ 0 & c-b & a-b \end{vmatrix}$
 $= (a+b+c) \begin{vmatrix} a-b & b-c \\ c-b & a-b \end{vmatrix} = (a+b+c) ((a-b)(a-c) + (b-c)^2)$, et finalement

$\det(M_3) = (a+b+c)(a^2 + b^2 + c^2 - ab - ac - bc)$.

C2 a) $j = e^{\frac{2i\pi}{3}}$, donc $j^3 = e^{2i\pi} = 1$, puis $j^2 = j^{-1}$. Enfin, $(j-1)(j^2+j+1) = j^3 - 1 = 0$ et $j-1 \neq 0$, donc $1+j+j^2 = 0$.

b) Comme $j^2 = \bar{j}$, $W = \bar{V}$ et $w = \bar{v}$.

$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & j & j^2 \\ 1 & j^2 & j \end{vmatrix} \begin{matrix} C_1 \leftarrow C_1 + C_2 + C_3 \end{matrix} = \begin{vmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 0 & j & j^2 \\ 0 & j^2 & j \end{vmatrix} = 3 \begin{vmatrix} j & j^2 \\ j^2 & j \end{vmatrix} = 3(j^2 - j^4) = 3(j^2 - j) \neq 0$.

c) Par un calcul matriciel simple :

$\begin{pmatrix} a & b & c \\ c & a & b \\ b & c & a \end{pmatrix} \cdot (U|V|W) = \begin{pmatrix} a & b & c \\ c & a & b \\ b & c & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & j & j^2 \\ 1 & j^2 & j \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+b+c & a+jb+j^2c & c \\ a+b+c & c+aj+bj^2 & a+bj^2+cj \\ a+bj^2+cj & b+cj+j^2a & ja+bj+j^2c \end{pmatrix}$
 $= ((a+b+c)U|(a+jb+j^2c)V|(a+bj^2+cj)W)$, donc : $\alpha = a+b+c, \beta = a+jb+j^2c, \gamma = a+j^2b+jc$.

d) Alors, avec $P_3 = (U|V|W)$, $P_3^{-1} \cdot M_3 \cdot P_3 = \text{diag}(\alpha, \beta, \gamma)$ (formule de changement de base), donc

$\det(M_3) = \alpha \beta \gamma$.

C3 $\det(M_4)_{C_1 \leftarrow C_1 + C_2 + C_3 + C_4} = \begin{vmatrix} a+b+c+d & b & c & d \\ a+b+c+d & a & b & c \\ a+b+c+d & d & a & b \\ a+b+c+d & c & d & a \end{vmatrix} = (a+b+c+d) \begin{vmatrix} 1 & b & c & d \\ 1 & a & b & c \\ 1 & d & a & b \\ 1 & c & d & a \end{vmatrix}$

$L_2 \leftarrow L_2 - L_1$

$= (a+b+c+d) \begin{vmatrix} 1 & b & c & d \\ 0 & a-b & b-c & c-d \\ 0 & d-b & a-c & b-d \\ 0 & c-b & d-c & a-d \end{vmatrix} = (a+b+c+d) \begin{vmatrix} a-b & b-c & c-d \\ d-b & a-c & b-d \\ c-b & d-c & a-d \end{vmatrix}$

$d) \begin{vmatrix} a-b & b-c & c-d \\ d-b & a-c & b-d \\ c-b & d-c & a-d \end{vmatrix} \begin{matrix} C_1 \leftarrow C_1 + C_3 \end{matrix} = (a+b+c+d) \begin{vmatrix} a+c-b+d & b-c & c-d \\ 0 & a-c & b-d \\ a-b+c-d & d-c & a-d \end{vmatrix} = (a+b+c+d)(a-b+c-d) \begin{vmatrix} a-c & b-d \\ d-a & a-b \end{vmatrix}$

Finalement $\det(M_4) = (a+b+c+d)(a-b+c-d)(a^2 + b^2 + c^2 - ac - bc - ca)$.

C4 a) En appelant C_1, C_2, C_3 les colonnes de S , $C_2 = j C_1$ et $C_3 = j C_2 = j^2 C_3$ donc S est de rang 1.

Son image est une droite vectorielle engendrée par toute colonne non nulle de S , par exemple C_3 .

b) $\dim \text{Ker}(S) = 2$ d'après la formule du rang, et par ailleurs $S \cdot C_1 = S \cdot C_2 = (0)$, donc $\text{Ker}(S) = \text{Vect}(C_1, C_2)$.

Les coordonnées des vecteurs C_1 et C_2 vérifient $x + jy + j^2z = 0$, qui est donc une équation cartésienne du plan $\text{Ker}(S)$.

c) On constate que les coordonnées de C_3 vérifient l'équation cartésienne de $\text{Im}(S)$, donc $\text{Im}(S) \subset \text{Ker}(S)$

et donc $S^2 = (0)$, et par une récurrence immédiate sur $n \in \mathbb{N}$: $S^n = (0)$ pour $n \geq 2$.

C5 a) $\det(u_1, u_2, u_3, u_4) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ i & -1 & -i & 1 \\ -1 & 1 & -1 & 1-i \\ -1 & 1 & -1 & 1-i \end{vmatrix} \begin{array}{l} C_1 \leftarrow C_1 + C_3 \\ = \\ C_2 \leftarrow C_2 + C_4 \end{array} = \begin{vmatrix} 2 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -i & 1 \\ -2 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & i & 1 \end{vmatrix} \stackrel{L_3 \leftrightarrow L_2}{=} \dots$

$$4 \begin{vmatrix} 2 & 2 & 1 & 1 \\ -2 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -i & 1 \\ 0 & 0 & i & 1 \end{vmatrix} = 4 \begin{vmatrix} 1 & 1 & & \\ -1 & 1 & -1 & 1 \\ & & -i & 1 \\ & & i & 1 \end{vmatrix}$$

donc $\det(u_1, u_2, u_3, u_4) = -16i$ et (u_1, u_2, u_3, u_4) est une base de \mathbb{C}^4 .

Un calcul matriciel, laissé au lecteur, aboutit à $P_4 \cdot \overline{P_4} = 4I_4$, et alors $P_4^{-1} = \frac{1}{4} \overline{P_4}$.

b) Un autre calcul matriciel donne $M_4 \cdot (U_1 | U_2 | U_3 | U_4) = (\lambda_1 U_1 | \lambda_2 U_2 | \lambda_3 U_3 | \lambda_4 U_4)$ avec $\lambda_1 = a + b + c + d, \lambda_2 = a + ib - c - id, \lambda_3 = a - b + c - d$ et $\lambda_4 = a - ib - c + id$.

En déduire que Alors, par changement de base, $P_4^{-1} \cdot M_4 \cdot P_4 = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4)$.

c) Et ainsi $\det(M_4) = \lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 \lambda_4$.

En regroupant λ_2 et λ_4 , on retrouve le résultat de la question **3**.